

Дело № 2-725/2025  
УИД: 23RS0049-01-2025-001094-94

КОПИЯ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

ст. Тбилисская

02 сентября 2025 года

Тбилисский районный суд Краснодарского края в составе:  
председательствующего Нечаева Е.А.,  
при секретаре судебного заседания Гридневой Д.В.,

с участием:

представителя истца Польшенко М.Г., по доверенности,  
представителя ответчика Притулина Р.К., по доверенности,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Медведева Романа Алексеевича к Медведевой Ангелине Олеговне о разделе совместно нажитого имущества супругов,

### У С Т А Н О В И Л:

В Тбилисский районный суд обратился Медведев Р.А. с исковым заявлением к Медведевой А.О., в котором просит произвести раздел совместно нажитого имущества следующим образом: оставить в его собственности транспортное средство OMODAC5, идентификационный номер VIN: LVVDB21B2RD601316, год выпуска 2024, цвет черный, государственный регистрационный знак У 434 ИЕ 323, и взыскать с него в пользу Медведевой А.О. компенсацию в размере  $\frac{1}{2}$  стоимости указанного транспортного средства, признать долг по кредитному договору № V621/3459-0023407 от 29.09.2024 заключенному между Банк ВТБ (ПАО) и ним общим долгом супругов и взыскать с ответчика  $\frac{1}{2}$  стоимости общего долга по указанному кредитному договору.

Свои требования истец мотивировал тем, что он и ответчик 24.09.2024 г. заключили брак. Фактически брачные отношения прекратились в мае 2025 года. 10.06.2025 г. им подано заявление о расторжении брака. В период брака приобретено транспортное средство OMODAC5, идентификационный номер VIN: LVVDB21B2RD601316, год выпуска 2024, цвет черный, государственный регистрационный знак У 434 ИЕ 323. Данный автомобиль приобретался за счет кредитных денежных средств, что подтверждается кредитным договором № V621/3459-0023407 от 29.09.2024 заключенному между Банк ВТБ (ПАО) и ним.

Истец в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом.

Представитель истца в судебном заседании просила утвердить мировое соглашение.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом.

Представитель ответчика в судебном заседании также просил утвердить мировое соглашение.

Суд, исследовав материалы дела, оценив доказательства, считает возможным утвердить предоставленное мировое соглашение, прекратив производство по данному делу.

ыи суд  
ЕРОВАНО  
ЛИСТАХ  
дания

Согласно ч. 2 ст. 39 ГПК РФ суд не принимает отказ истца от иска, признание иска ответчиком и не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

В соответствии с ч. 1 ст. 153.8 ГПК РФ мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии гражданского процесса и при исполнении судебного акта.

В силу ч. 1 ст. 153.10 ГПК РФ мировое соглашение утверждается судом, в производстве которого находится дело.

Суд не утверждает мировое соглашение, если оно противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц (ч. 6 ст. 153.10 ГПК РФ).

Ч. 7 ст. 153.10 ГПК РФ предусмотрено, что при рассмотрении вопроса об утверждении мирового соглашения суд исследует фактические обстоятельства спора и представленные лицами, участвующими в деле, доводы и доказательства, дает им оценку лишь в той мере, в какой это необходимо для проверки соответствия мирового соглашения требованиям закона и отсутствия нарушений прав и законных интересов других лиц.

Утверждение мирового соглашения в суде первой инстанции влечет за собой прекращение производства по делу полностью или в части (абз. 1 ч. 13 ст. 153.10 ГПК РФ).

Частью 3 статьи 173 ГПК РФ предусмотрено, что при утверждении мирового соглашения сторон суд выносит определение, которым одновременно прекращается производство по делу. Определение суда об утверждении мирового соглашения сторон выносится по правилам, установленным главой 14.1 данного кодекса.

Сторонам разъяснены и понятны последствия заключения мирового соглашения и утверждения его судом, предусмотренные ст.ст. 220-221 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации о том, что при утверждении мирового соглашения судом производство по делу прекращается определением суда, в котором указывается, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Учитывая, что условия мирового соглашения закону не противоречат, прав и охраняемых законом интересов третьих лиц не нарушают, руководствуясь ст.ст. 153.8-153.11 ГПК РФ, суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Утвердить мировое соглашение между истцом Медведевым Романом Алексеевичем в лице его представителя Польшенко Марины Георгиевны, действующей на основании доверенности 23AB5439176 к ответчице Медведевой Ангелиной Олеговной, в лице ее представителя Притулина Романа Константиновича, действующего на основании доверенности 23AB5439307 о следующем:

По настоящему соглашению Стороны договорились, что автомобиль OMODAC5, идентификационный номер VIN: LVVDB21B2RD601316, год выпуска 2024, цвет черный, государственный регистрационный знак У 434 ИЕ 323, документы на транспортное средство, 2 экземпляра ключей, доступ в мобильное приложение Omoda, страховой полис, передается Медведеву Роману Алексеевичу,

16.09.1999 года рождения, (либо представителю по нотариальной доверенности) - 02 сентября 2025 года.

Медведев Роман Алексеевич, 16.09.1999 года рождения, выплачивает Медведевой Ангелине Олеговне, 28.07.2002 года рождения компенсацию в размере  $\frac{1}{2}$  доли совершенных в период брака совместных платежей по кредитному договору V621/3459-0023407 – в сумме 266 134,95 рублей. Денежные средства будут переданы либо лично, либо на представленный Ответчиком расчетный счет. Данная сумма будет выплачена до 01 октября 2025 года.

Судебные расходы, связанные с настоящим гражданским делом, Стороны несут самостоятельно.

Последствия прекращения производства по делу в связи с заключением настоящего Мирowego соглашения, предусмотренные статьей 221 ГПК РФ, а именно то, что производство по делу прекращается определением суда, в котором указывается, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается, сторонам разъяснены и понятны.

Настоящее мировое соглашение составлено в трех экземплярах, имеющих равную юридическую силу: по одному экземпляру для Сторон соглашения, один экземпляр представляется в материалы дела.

Определение об утверждении мирового соглашения подлежит немедленному исполнению, но может быть обжаловано в суд кассационной инстанции в течение одного месяца со дня вынесения данного определения.

Председательствующий

\подпись\

КОПИЯ ВЕРНА  
СУДЬЯ  
05 СЕН 2025  
СЕКРЕТАРЬ С.В.  
ГРИДНЕВА Д.В.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТБИЛИССКОГО  
РАЙОННОГО СУДА  
ОТ « 02 » 09 2025г.  
ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ  
С « 02 » 09 2025г.  
СУДЬЯ  
СЕКРЕТАРЬ

Подлинник определения находится в гражданском № 2-725/2025