

КОПИЯ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ст. Тбилисская

21 августа 2025 года

Тбилисский районный суд Краснодарского края в составе:

председательствующего судьи Нечаева Е.А.,

при секретаре судебного заседания Гридневой Д.В.,

с участием:

истца Дейкиной О.А. и ее представителя Притулина Р.К., по доверенности,

ответчика Дейкина А.П. и его представителя Гильштейн С.В., по доверенности,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Дейкиной Ольги Алексеевны к Дейкину Александру Петровичу о разделе совместно нажитого имущества и встречному исковому заявлению Дейкина Александра Петровича к Дейкиной Ольге Алексеевне о признании движимого имущества совместно нажитым имуществом супругов и его разделе,

УСТАНОВИЛ:

Дейкина О.А. обратилась в Тбилисский районный суд с исковым заявлением к Дейкину А.П., в котором просила с учетом измененных и уточненных исковых требований признать общим совместным имуществом Дейкина Александра Петровича и Дейкиной Ольги Александровны:

земельный участок, адрес: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Ориентир ст-ца Ловлинская, Тбилисский район, Краснодарский край. Участок находится примерно в 2,5 км. От ориентира по направлению юго-восток, площадь: 39069 +/- 439 кв.м., кадастровый номер: 23:29:02010 [REDACTED];

транспортное средство Ниссан Навара, идентификационный номер (VIN): VSKCVND40U04 [REDACTED], год изготовления ТС 2011, цвет кузова: черный, государственный регистрационный знак: В [REDACTED] Н 193;

транспортное средство HYUNDAI SOLARIS, идентификационный номер (VIN): Z94CT51DABR0 [REDACTED], год изготовления ТС 2011, цвет кузова: фиолетовый, государственный регистрационный знак: А [REDACTED] К 123;

транспортное средство ГАЗ-231073, идентификационный номер (VIN): X96231073J27 [REDACTED], год изготовления ТС 2018, цвет кузова: Белый, государственный регистрационный знак: У [REDACTED] М 193;

транспортное средство ВАЗ 21213, идентификационный номер (VIN): ХТА212130Х13 [REDACTED], год изготовления ТС 1998, государственный регистрационный знак: У [REDACTED] Р 193;

телевизор «Sony»; холодильник «Dexr»; стиральная машина «LG»; СВЧ «Supra»; диван, шкаф и тумба в прихожей комнате; шкаф, стол, кровать в детской комнате.

Взыскать с Дейкина Александра Петровича в пользу Дейкиной Ольги Александровны 1/2 рыночной стоимости следующего имущества:

земельного участка, адрес: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Ориентир ст-ца Ловлинская, Тбилисский район, Краснодарский край. Участок находится примерно в 2,5 км. От ориентира по направлению юго-восток, площадь: 39069 +/- 439 кв.м., кадастровый номер: 23:29:02010 [REDACTED] в размере 9647000 рублей;

транспортного средства Ниссан Навара, идентификационный номер (VIN): VSKCVND40U04 [REDACTED], год изготовления ТС 2011, цвет кузова: черный, государственный регистрационный знак: В [REDACTED] Н 193 в размере 521500 рублей;

Тбилисский районный суд
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
_ Л И С Т А Х _
заседания

транспортного средства ГАЗ-231073, идентификационный номер (VIN): X96231073J27 [REDACTED], год изготовления ТС 2018, цвет кузова: Белый, государственный регистрационный знак: У [REDACTED] М 193 в размере 474000 рублей;

за транспортное средство ВАЗ 21213, идентификационный номер (VIN): ХТА212130Х13 [REDACTED], год изготовления ТС 1998, государственный регистрационный знак: У [REDACTED] 193 в размере 46000 рублей.

Взыскать компенсацию в размере $\frac{1}{2}$ части стоимости затрат при строительстве забора по адресу: ст. Тбилисская, ул. Заярна [REDACTED] в размере 103863,86 рублей.

Признать за Дейкиной Ольгой Александровной право собственности на транспортное средство HYUNDAI SOLARIS, идентификационный номер (VIN): Z94CT51DABR0 [REDACTED], год изготовления ТС 2011, цвет кузова: фиолетовый, государственный регистрационный знак: А [REDACTED] К 123.

Взыскать с Дейкиной Ольги Александровны в пользу Дейкина Александра Петровича компенсацию в размере $\frac{1}{2}$ части стоимости транспортного средства HYUNDAI SOLARIS, идентификационный номер (VIN): Z94CT51DABR0 [REDACTED], год изготовления ТС 2011, цвет кузова: фиолетовый, государственный регистрационный знак: А [REDACTED] К 123 в размере 318000 рублей.

Оставить в собственности Дейкина Александра Петровича транспортное средство Ниссан Навара, идентификационный номер (VIN): VSKCVND40U04 [REDACTED], год изготовления ТС 2011, цвет кузова: черный, государственный регистрационный знак: В [REDACTED] Н 193; транспортное средство ГАЗ-231073, идентификационный номер (VIN): X96231073J27 [REDACTED], год изготовления ТС 2018, цвет кузова: Белый, государственный регистрационный знак: У [REDACTED] ММ 193; транспортное средство ВАЗ 21213, идентификационный номер (VIN): ХТА212130Х13 [REDACTED], год изготовления ТС 1998, государственный регистрационный знак: У [REDACTED] 193.

Передать Дейкиной Ольге Александровне телевизор «Sony»; холодильник «Dexr»; стиральную машину «LG»; СВЧ «Supra»; диван, шкаф и тумбу в прихожей комнате; шкаф, стол, кровать в детской комнате, со взысканием с Дейкиной Ольги Александровны в пользу Дейкина Александра Петровича компенсацию в размере $\frac{1}{2}$ части стоимости указанного имущества в размере 58450 рублей.

Взыскать с Дейкина Александра Петровича в пользу Дейкиной Ольги Александровны $\frac{1}{2}$ долю стоимости затрат на проведение судебных экспертиз в общем размере 82500 рублей.

Свои исковые требования истец мотивировала тем, что 06 октября 2001 года между Дейкиным Александром Петровичем и Нейфельд Ольгой Александровной отделом ЗАГС Тбилисского района Краснодарского края Российской Федерации был зарегистрирован брак, актовая запись №250, жене присвоена фамилия Дейкина, что подтверждается свидетельством о заключении брака 1-АГ № 593245 от 06 октября 2001 года. Одновременно с настоящим иском заявлением в судебный участок № 266 Тбилисского района Краснодарского края подано исковое заявление о расторжении брака.

Согласно пункту 2 статьи 34 Семейного кодекса РФ к нажитому во время брака супружескому имуществу (общему имуществу супругов), относятся доходы обоих супругов от трудовой, предпринимательской и интеллектуальной деятельности, полученные ими пособия, пенсии и иные денежные выплаты, не имеющие целевого специального назначения (материальная помощь, выплаченные денежные средства в качестве возмещения ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие повреждения здоровья и пр.). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет совместных доходов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, пай, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо на имя кого из них оно приобретено либо на кого или кем из них внесены денежные средства.

В период брака супругами совместно приобретено следующее имущество: земельный участок, адрес: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Ориентир ст-ца Ловлинская, Тбилисский район, Краснодарский край. Участок находится примерно в 2,5 км. От ориентира по направлению юго-восток, площадь: 39069 +/- 439 кв.м., кадастровый номер: 23:29:02010 [REDACTED]; транспортное

средство Ниссан Навара, идентификационный номер (VIN): VSKCVND40U04[REDACTED], год изготовления ТС 2011, цвет кузова: черный, государственный регистрационный знак: В [REDACTED]Н 193; транспортное средство HYUNDAI SOLARIS, идентификационный номер (VIN): Z94CT51DABR0[REDACTED], год изготовления ТС 2011, цвет кузова: фиолетовый, государственный регистрационный знак: А [REDACTED]БК 123; транспортное средство ГАЗ-231073, идентификационный номер (VIN): X96231073J27[REDACTED], год изготовления ТС 2018, цвет кузова: Белый, государственный регистрационный знак: У [REDACTED]ММ 193; транспортное средство ВАЗ 21120, идентификационный номер (VIN): ХТА211200402[REDACTED], год изготовления ТС 2004, цвет кузова: Светло-серебристый металл, государственный регистрационный знак: С [REDACTED]ХМ 123; транспортное средство Ниссан Ларго, идентификационный номер (VIN): неизвестен, год изготовления неизвестен, цвет кузова: серый; государственный регистрационный знак: Т [REDACTED]НК 123. Титульным собственником всего вышеперечисленного имущества является Ответчик - Дейкин Александр Петрович. Кроме того, истец полагает возможным произвести раздел бытовой техники и мебели, купленной в период брака, находящиеся в пользовании Ответчика, а именно: телевизор «Sony»; холодильник «Dex»; стиральная машина «LG»; СВЧ «Supra»; диван, шкаф и тумба в прихожей комнате; шкаф, стол, кровать в детской комнате, передав указанное имущество ей. Сторонам не удалось достигнуть во внесудебном порядке соглашения о разделе имущества. В связи с тем, что невозможно установить рыночную стоимость автомобилей без специальных знаний ей уплачена государственная пошлина в размере 5000 рублей 00 копеек.

В свою очередь Дейкиным А.П. подано встречное исковое заявление к Дейкиной О.А., в котором с учетом измененных требований он просит признать совместной собственностью супругов Дейкиной Ольги Александровны и Дейкина Александра Петровича товар, приобретенный ИП Дейкиной О.А. ЕГРИП 322237500397476, находящийся в помещении магазина, расположенного в здании «Аптеки», по адресу: Краснодарский край, Тбилисский район, ст. Тбилисская, ул. Первомайская, д. 154; в порядке раздела совместно нажитого имущества супругов оставить в собственности Дейкиной Ольги Александровны товар, приобретенный ИП Дейкиной О.А. ЕГРИП 322237500397476, находящийся в помещении магазина, расположенного в здании «Аптеки», по адресу: Краснодарский край, Тбилисский район, ст. Тбилисская, ул. Первомайская, д. 154; взыскать с Дейкиной Ольги Александровны в пользу Дейкина Александра Петровича денежную компенсацию рыночной стоимости половины товара в магазине в размере 100000 рублей, а также признать общим совместным долгом супругов задолженность перед Унитарной некоммерческой организацией - Микрокредитная компания «Фонд микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства Краснодарского края» по кредитному договору № 836 от 13.10.2023 г..

Свои встречные иски истец мотивировал тем, что в производстве Тбилисского районного суда Краснодарского края находится дело № 2-585/2024 по иску Дейкиной Ольги Александровны к Дейкину Александру Петровичу о разделе совместно нажитого имущества. В соответствии со статьями 137, 138 ГПК РФ ответчик вправе до принятия судом решения предъявить к истцу встречный иск для совместного рассмотрения с первоначальным иском. Встречное исковое заявление принимается судьей, если между ним и первоначальным иском имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению споров. Основания обращения с настоящим иском следующие. Как следует из материалов дела, 06.10.2001 года Дейкина Ольга Александровна и Дейкин Александр Петрович вступили в брак, о чем отделом ЗАГС Тбилисского района Краснодарского края была составлена запись о заключении брака № 250, что подтверждается свидетельством о регистрации брака 1-АГ № 593245. Дейкина Ольга Александровна состоит на налоговом учете в качестве индивидуального предпринимателя ЕГРИП 322237500397476, с основным видом деятельности: торговля розничная непродовольственными товарами, не включенными в другие группировки, в специализированных магазинах. Розничную реализацию товаров Дейкина О.А. осуществляет в помещении магазина, расположенного в здании «Аптеки», по адресу: Краснодарский край, Тбилисский район, ст. Тбилисская, ул. Первомайская, д. 154. На момент подачи встречного иска, в помещении магазина

имеется товар, ранее приобретенный Дейкиной О.А. на совместно заработные денежные средства. Согласно пункту 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05 ноября 1998 года №15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (пункты 1, 2 статьи 34 СК РФ), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу статей 128, 129, пунктов 1, 2 статьи 213 Гражданского кодекса Российской Федерации может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным статьями 38, 39 СК РФ и статьей 254 ГК РФ. Стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется на время рассмотрения дела. В состав имущества, подлежащего разделу, включается общее имущество супругов, имеющееся у них в наличии на время рассмотрения дела либо находящееся у третьих лиц. При разделе имущества учитываются также общие долги супругов (пункт 3 статьи 39 СК РФ) и право требования по обязательствам, возникшим в интересах семьи. Предварительная стоимость товара, являющегося общим имуществом супругов составляет 200000 рублей. В связи с чем, истец просит взыскать с ответчицы в его пользу компенсацию рыночной стоимости половины товара в магазине, что составляет 100000 рублей (200000 / 2). В том числе, Дейкин А.П. указывает, что на момент прекращения совместного проживания и ведения общего хозяйства имеется не погашенное кредитное обязательство перед Унитарной некоммерческой организацией - Микрокредитная компания «Фонд микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства Краснодарского края» по кредитному договору № 836 от 13.10.2023 г..

В судебном заседании истец и его представитель поддержали уточненные иски требования и просили их удовлетворить. В удовлетворении встречных требований просили отказать в части признания долга общим имуществом в остальной части не возражают против удовлетворения.

В судебном заседании ответчик и его представитель иски требования не признают только в части взыскания компенсации в размере 1/2 доли земельного участка сельскохозяйственного назначения, просили разделить земельный участок в долях. В остальной части в удовлетворении иска не возражают. Встречные иски требования просили удовлетворить.

Третье лицо – представитель УНО – Микрокредитная компания «Фонд микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства Краснодарского края» в судебное заседание не явился, однако предоставил суду возражение на иски требования относительно признания общим совместным долгом супругов задолженность перед Унитарной некоммерческой организацией - Микрокредитная компания «Фонд микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства Краснодарского края» по кредитному договору № 836 от 13.10.2023 г., в котором просит в удовлетворении данных требований отказать, поскольку предоставление Фондом займов субъектам малого и среднего предпринимательства не предполагает множественности лиц на стороне заемщика, так как при заключении договора займа заемщик преследовал цели и удовлетворял потребности как субъект малого предпринимательства, а также считает, что признание общим совместным долгом супругов вышеуказанной задолженности перед фондом повлечет прекращение поручительства как самостоятельного способа обеспечения займа и будет являться основанием для досрочного истребования займа.

Выслушав стороны, исследовав письменные доказательства, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 11 ГПК РФ суд обязан разрешать гражданские дела на основании Конституции РФ, международных договоров РФ, федеральных законов, нормативных правовых актов Правительства РФ, нормативных правовых актов федеральных органов государственной власти, конституций (уставов), законов, иных нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов РФ, нормативных правовых актов органов местного самоуправления.

Согласно ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно ст. 34 СК РФ, имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Из положений ст.ст. 33, 34, 35 СК РФ следует, что законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности. Законный режим имущества супругов действует, если брачным договором не установлено иное. Имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства. Право на общее имущество супругов принадлежит также супругу, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода. Владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов осуществляются по обоюдному согласию супругов.

Согласно п. 1 ст. 256 ГК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также полученное одним из супругов во время брака в дар или в порядке наследования, является его собственностью.

Согласно пункту 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05 ноября 1998 года №15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (пункты 1, 2 статьи 34 СК РФ), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу статей 128, 129, пунктов 1, 2 статьи 213 Гражданского кодекса Российской Федерации может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным статьями 38, 39 СК РФ и статьей 254 ГК РФ. Стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется на время рассмотрения дела. В состав имущества, подлежащего разделу, включается общее имущество супругов, имеющееся у них в наличии на время рассмотрения дела либо находящееся у третьих лиц. При разделе имущества учитываются также общие долги супругов (пункт 3 статьи 39 СК РФ) и право требования по обязательствам, возникшим в интересах семьи.

Судом установлено, что с 06.10.2001 года истец и ответчик состояли в зарегистрированном браке, что подтверждается свидетельством о заключении брака.

23.09.2024 г. И.о. мирового судьи судебного участка №266 Тбилисского района Краснодарского края было вынесено заочное решение, согласно которому, брак между сторонами был расторгнут.

Судом установлено, что в период брака истец и ответчик приобрели следующее имущество:

земельный участок, адрес: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Ориентир ст-ца Ловлинская, Тбилисский район, Краснодарский край. Участок находится примерно в 2,5 км. От ориентира по направлению юго-восток, площадь: 39069 +/- 439 кв.м., кадастровый номер: 23:29:0201[REDACTED];

транспортное средство Ниссан Навара, идентификационный номер (VIN): VSKCVND40U04[REDACTED], год изготовления ТС 2011, цвет кузова: черный, государственный регистрационный знак: В[REDACTED]Н 193;

транспортное средство HYUNDAI SOLARIS, идентификационный номер (VIN): Z94CT51DABR0[REDACTED], год изготовления ТС 2011, цвет кузова: фиолетовый, государственный регистрационный знак: А[REDACTED]К 123;

транспортное средство ГАЗ-231073, идентификационный номер (VIN): X96231073J27[REDACTED], год изготовления ТС 2018, цвет кузова: Белый, государственный регистрационный знак: У[REDACTED]М 193;

транспортное средство ВАЗ 21213, идентификационный номер (VIN): ХТА212130Х13[REDACTED], год изготовления ТС 1998, государственный регистрационный знак: У[REDACTED]193;

телевизор «Sony»; холодильник «Дехр»; стиральную машину «LG»; СВЧ «Supra»; диван, шкаф и тумбу в прихожей комнате; шкаф, стола, кровати в детской комнате;

а также произвели улучшения в виде строительства забора в период с 2017 г. по 2021 год по адресу: Краснодарский край, Тбилисский район, ст. Тбилисская, ул. Заярная, д. [REDACTED].

Данное обстоятельство подтверждается материалами дела и сторонами не оспаривается.

Для определения стоимость совместно нажитого имущества судом была назначена судебная оценочная экспертиза, производство которой поручено эксперту Долгову Сергею Юрьевичу.

Поскольку после проведения данной экспертизы стороной истца были изменены исковые требования, и определенная стоимость земельного участка участка, адрес: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Ориентир ст-ца Ловлинская, Тбилисский район, Краснодарский край. Участок находится примерно в 2,5 км. От ориентира по направлению юго-восток, площадь: 39069 +/- 439 кв.м., кадастровый номер: 23:29:0201[REDACTED] по мнению истца была явно занижена, по ходатайству стороны истца судом была назначена повторная судебная оценочная экспертиза, производство которой поручено экспертам Автономной некоммерческой организации «Бюро независимой экспертизы «Плеяды».

Согласно заключению экспертов № 192-03/2025 от 23.07.2025 г. рыночная стоимость имущества составляет:

земельного участка, адрес: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Ориентир ст-ца Ловлинская, Тбилисский район, Краснодарский край. Участок находится примерно в 2,5 км. От ориентира по направлению юго-восток, площадь: 39069 +/- 439 кв.м., кадастровый номер: 23:29:0201[REDACTED] – 19294000 (двенадцать миллионов девятьсот двести девяносто четыре тысячи) рублей;

транспортного средства Ниссан Навара, идентификационный номер (VIN): VSKCVND40U04[REDACTED], год изготовления ТС 2011, цвет кузова: черный, государственный регистрационный знак: В[REDACTED]Н 193 – 1043000 (один миллион сорок три тысячи) рублей;

транспортное средство HYUNDAI SOLARIS, идентификационный номер (VIN): Z94CT51DABR0[REDACTED], год изготовления ТС 2011, цвет кузова: фиолетовый, государственный регистрационный знак: А[REDACTED]К 123 – 636000 (шестьсот тридцать шесть тысяч) рублей;

транспортное средство ГАЗ-231073, идентификационный номер (VIN):

Х96231073J272 [REDACTED] год изготовления ТС 2018, цвет кузова: Белый, государственный регистрационный знак: У [REDACTED] ММ 193 – 948000 (девятьсот сорок восемь тысяч) рублей; транспортное средство ВАЗ 21213, идентификационный номер (VIN): ХТА212130Х139 [REDACTED], год изготовления ТС 1998, государственный регистрационный знак: У [REDACTED] Р193 – 92000 (девятьсот две тысячи) рублей;

телевизора «Sony»; холодильника «Дехр»; стиральной машины «LG»; СВЧ «Surra»; дивана, шкафа и тумбы в прихожей комнате; шкафа, стола, кровати в детской комнате – 116900 (сто шестнадцать тысяч девятьсот) рублей.

Стоимость затрат при строительстве забора в период с 2017 г. по 2021 год по адресу: Краснодарский край, Тбилисский район, ст. Тбилисская, ул. Заярная, д. [REDACTED] составляет 207727 (двести семь тысяч семьсот двадцать семь) рублей 72 копейки.

В силу п. 3 ст. 86 ГПК РФ заключение эксперта для суда необязательно и оценивается судом по правилам, установленным в ст. 67 ГПК РФ.

Согласно п. 1, п. 3 ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Суд приходит к выводу о возможности положить в основу решения заключение эксперта Автономной некоммерческой организации «Бюро независимой экспертизы «Плеяды», подготовленного по результатам судебной строительно-технической экспертизы, поскольку заключение содержит подробное описание проведенного исследования, сделанные в результате его выводы содержат ответы на поставленные вопросы, заключение эксперта проведено на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании предоставленных сторонами и собранными по делу доказательств с учетом прав и обязанностей эксперта в силу ст. 85 ГПК РФ. Кроме того, эксперт, давший заключение, обладает специальными познаниями в области строительства, имеет значительный стаж работы, был предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 Уголовного кодекса РФ, заключение эксперта проведено в соответствии с установленным порядком его проведения согласно ст. 84 ГПК РФ. Экспертное исследование является полным, объективным и всесторонне отражает характеристики имущества, а содержащиеся в заключении выводы последовательны, логичны, непротиворечивы и подтверждены другими материалами дела. Оснований сомневаться в выводах эксперта у суда не имеется. Оснований для проведения дополнительной либо повторной экспертизы суд не находит. Стороны по делу экспертизу не оспаривали. Отводов экспертам не заявлено, оснований для этого нет, не доверять указанным выводам эксперта не имеется.

При изложенных обстоятельствах, экспертное заключение №192-03/2025 от 23.07.2025 г., выполненное экспертом АНО «Бюро независимой экспертизы «Плеяды» принято судом как надлежащее доказательство.

Согласно п. 1 ст. 133 ГК РФ вещь, раздел которой в натуре невозможен без разрушения, повреждения вещи или изменения ее назначения и которая выступает в обороте как единый объект вещных прав, является неделимой вещью.

С учетом, установленных в судебном заседании обстоятельств, учитывая мнение сторон, суд считает необходимым оставить в собственности Дейкина А.П. автомобиль Ниссан Навара, идентификационный номер (VTN): VSKCVND40U0 [REDACTED], год изготовления ТС 2011, цвет кузова: черный, государственный регистрационный знак В [REDACTED] Н 193, транспортное средство ГАЗ-231073, идентификационный номер (VIN): Х96231073J2 [REDACTED], год изготовления ТС 2018, цвет кузова: Белый, государственный регистрационный знак: У [REDACTED] М 193, автомобиль ВАЗ 21213, 1998 года выпуска, идентификационный номер (VIN): ХТА212130Х [REDACTED], государственный регистрационный знак У [REDACTED] 93, взыскав с него компенсацию ½ доли стоимости указанного имущества в общей сумме 1041500 рублей.

Также с Дейкина А.П. в пользу Дейкиной О.А. подлежит взысканию денежная компенсация ½ доли стоимости затрат при строительстве забора на территории домовладения, по адресу: ст. Тбилисская, ул. Заярная [REDACTED] в размере 10383,50 рублей

В свою очередь, суд приходит к выводу о передаче в собственность Дейкиной О.А. автомобиль HYUNDAI SOLARIS, идентификационный номер (VIN): Z94CT51DABR01[REDACTED], год изготовления ТС 2011, цвет кузова: фиолетовый, государственный регистрационный знак А[REDACTED]К 123, телевизор «Sony»; холодильник «Dexр»; стиральная машина «LG»; СВЧ «Supra»; диван, шкаф и тумба в прихожей комнате; шкаф, стол, кровать в детской комнате, взыскав с нее в пользу Дейкина А.П. компенсацию стоимости указанного имущества в размере 1/2 доли в общей сумме 376450 рублей.

Рассматривая требования Дейкиной О.А. о выплате ей компенсации в размере 1/2 стоимости земельного участка, кадастровый номер: 23:29:0201[REDACTED] суд приходит к следующему.

В ходе судебного разбирательства судом установлено, что 28 сентября 2017 года между администрацией Тбилисского района Краснодарского края с одной стороны и главой КФХ Дейкиным А.П. с другой был заключен договор купли-продажи №2 земельного участка сельскохозяйственного назначения.

Согласно указанному договору глава Дейкин А.П. приобрел в собственность: земельный участок площадью 12096 кв.м., кадастровый номер 23:29:020[REDACTED], категория земель: земли населенных пунктов, с видом разрешенного использования: для сельскохозяйственного использования, адрес: Установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. ориентир ст-ца Ловлинская, Тбилисский район, Краснодарский край. Участок находится примерно в 2,5 км. от ориентира по направлению на юго-восток (участок 1) стоимостью 37935 руб., земельный участок площадью 393069 кв.м., кадастровый номер 23:29:020[REDACTED], категория земель: земли населенных пунктов, с видом разрешенного использования: для сельскохозяйственного использования, адрес: Установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. ориентир ст-ца Ловлинская, Тбилисский район, Краснодарский край. Участок находится примерно в 2,5 км. от ориентира по направлению на юго-восток (участок 2), стоимостью 1232717 руб.

Согласно пп. 1, 2 и 3 ст. 1 Федерального закона от 11 июня 2003 г. N 74-ФЗ "О крестьянском (фермерском) хозяйстве" крестьянское (фермерское) хозяйство представляет собой объединение граждан, связанных родством и (или) свойством, имеющих в общей собственности имущество и совместно осуществляющих производственную и иную хозяйственную деятельность (производство, переработку, хранение, транспортировку и реализацию сельскохозяйственной продукции), основанную на их личном участии. Фермерское хозяйство может быть создано одним гражданином. Фермерское хозяйство осуществляет предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

В силу ст. 33 СК РФ права супругов владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом, являющимся совместной собственностью членов крестьянского (фермерского) хозяйства, определяются ст. 257 и 258 ГК РФ.

Вместе с тем у супругов, ведущих крестьянское (фермерское) хозяйство, кроме продуктов, плодов и орудий для ведения этого хозяйства, есть еще и совместно нажитое имущество, используемое в процессе их семейной деятельности. Следовательно, в зависимости от вида и назначения имущества, источника его приобретения у членов крестьянского (фермерского) хозяйства могут быть разные права на принадлежащее им имущество.

Как видно из материалов дела, 17.11.2008 г. Дейкин А.П. осуществляет единолично предпринимательскую деятельность по ведению крестьянского (фермерского) хозяйства, других членов в крестьянском фермерском хозяйстве нет.

В материалы дела, Дейкиным А.П. представлено платежное поручение №4987 от 12.12.2017г., из которого следует, что Дейкин А.П. ИП ГКФХ перечислил на расчетный счет Управления Федерального казначейства, денежную сумму в размере 1232717 руб., с назначением платежа «оплата за участок 2 согласно договору купли-продажи №2 земельного участка сельскохозяйственного назначения от 28.09.2017г.».

В свою очередь истица, указывая, что имущество приобреталось на общие денежные средства супругов, в том числе полученных в результате ведения Дейкиным А.П. предпринимательской деятельности, доказательств обратного суду не представлено.

Исходя из правовой позиции, изложенной в пункте 10 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации №2 (2017), утв. Президиумом Верховного Суда РФ, юридически значимым обстоятельством при решении вопроса об отнесении имущества к общей собственности супругов является то, на какие средства (личные или общие) и по каким сделкам (возмездным или безвозмездным) приобреталось имущество одним из супругов во время брака. Имущество, приобретенное одним из супругов в браке по безвозмездным гражданско-правовым сделкам (например, в порядке наследования, дарения, приватизации), не является общим имуществом супругов. Приобретение имущества в период брака, но на средства, принадлежавшие одному из супругов лично, также исключает такое имущество из режима общей совместной собственности.

Таким образом, в период брака на совместные средства сторонами был приобретен земельный участок сельскохозяйственного назначения, с кадастровым номером 23:29:0201005:24, площадью 393069 кв. м., зарегистрированный на имя Дейкина А.П. и данный земельный участок в силу указанных обстоятельств является совместной собственностью супругов.

То обстоятельство, что указанный земельный участок используется в производственной деятельности КФХ не является основанием препятствующим его разделу в долях.

Кроме того, раздел земельного участка указанным образом не нарушает требования Земельного кодекса РФ, ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» от 24.07.2002 г. №101-ФЗ и права третьих лиц, поскольку Дейкин А.П. является единственным членом КФХ.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание утверждение ответчика Дейкина А.П., в ходе судебного разбирательства, об отсутствии у него финансовой возможности по выплате компенсации при разделе указанного имущества, что подтверждается сведениями об отсутствии денежных средств на открытых им счетах, учитывая, что иных равнозначных по стоимости объектов сторонами к разделу не заявлено, площадь земельного участка фактически позволяет сторонам реализовать свои правомочия собственника в случае раздела его по долям, суд полагает, что в силу статей 34, 38, 39 Семейного кодекса РФ общее имущество супругов в виде земельного участка, подлежит разделу в равных долях путем признания за Дейкиной О.А. и Дейкиным А.П. права собственности на $\frac{1}{2}$ долю за каждым в праве общей долевой собственности на этот земельный участок, без взыскания компенсации в пользу одной из сторон.

Данный вариант раздела совместно нажитого имущества в виде земельного участка сельскохозяйственного назначения путем передачи его в общую долевую собственность бывших супругов в равных долях, по мнению суда является единственным вариантом позволяющим в полной мере обеспечить в равной степени права и охраняемые законом интересы обеих сторон спора.

Раздел данного имущества путем передачи указанного земельного участка одному из супругов не будет отвечать принципу исполнимости решения суда, ввиду отсутствия, как у истца, так и у ответчика финансовой возможности произвести выплату денежной компенсации.

Рассматривая встречные требования Дейкина А.П. о взыскании с Дейкиной О.А. компенсации $\frac{1}{2}$ доли стоимости товара в магазине суд приходит к следующему.

Судом установлено, что Дейкина О.А. является индивидуальным предпринимателем ЕГРИП 322237500397476. Розничную реализацию товаров Дейкина О.А. осуществляет в помещении магазина, расположенного в здании «Аптеки», по адресу: Краснодарский край, Тбилисский район, ст. Тбилисская, ул. Первомайская, д. 154.

По мнению Дейкина А.П., на дату подачи встречного иска, в помещении магазина имелся остаток товара, связанного с деятельностью Дейкиной О.А. по организации праздников, стоимость которого составляет 200000 рублей, который той приобретен за счет совместных средств.

Суд считает данные требования подлежащими удовлетворению, поскольку Дейкиной О.А. - ответчиком по встречному иску, данное обстоятельство не оспаривалось.

Разрешая требования Дейкина А.П. по встречному иску о признании общим совместным долгом супругов обязательство по кредитному договору № 836 от 13.10.2023 г., суд исходит из следующего.

В период брака, 13.10.2023 г. Дейкин А.П. заключил договор займа №836 с Унитарной некоммерческой организацией – микрокредитная компания «Фонд микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства Краснодарского края», по условиям которого ему был предоставлен заем в размере 3000000 под 4,25% годовых, сроком возврата до 10.10.2025г.

В обеспечение исполнения принятого обязательства по возврату суммы займа с уплатой процентов, 13.10.2023г. между Унитарной некоммерческой организацией – микрокредитная компания «Фонд микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства Краснодарского края» и Дейкиной О.А. был заключен договор поручительства №836/ФЛ по условиям которого последняя приняла на себя обязательство отвечать солидарно по обязательствам Дейкина А.П. по возврату займа размере 3000000 под 4,25% годовых, сроком возврата до 10.10.2025г, предоставленного по договору №836 от 13.10.2023г.

Согласно справке № 1082 от 30.09.2024г. выданной Унитарной некоммерческой организацией – микрокредитная компания «Фонд микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства Краснодарского края», по состоянию на 25.09.2024г. остаток текущей задолженности составлял 2631096,32 рублей, просроченная задолженность отсутствует. Дата окончания договора займа – 10.10.2025 г.

По правилам статьи 34 Семейного кодекса Российской Федерации имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие). Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

В силу положений п. 2 ст. 45 СК РФ общими долгами супругов являются те обязательства, которые возникли по инициативе супругов в интересах всей семьи, или обязательства одного из супругов, по которым все полученное им было использовано на нужды семьи; при недостаточности этого имущества супруги несут по указанным обязательствам солидарную ответственность имуществом каждого из них; между тем, действующее законодательство положений о том, что такое согласие предполагается также в случае приобретения одним из супругов долговых обязательств, не содержит; в силу п. 1 ст. 45 СК РФ допускается существование у каждого из супругов собственных обязательств; таким образом, в случае заключения одним из супругов договора займа или совершения иной сделки, связанной с возникновением долга, такой долг может быть признан общим лишь при наличии обстоятельств, вытекающих из п. 2 ст. 45 СК РФ, бремя доказывания которых лежит на стороне, претендующей на распределение долга.

Судом установлено, что Дейкина О.А. являясь поручителем по договору займа №836 от 13.10.2023г. с Унитарной некоммерческой организацией – микрокредитная компания «Фонд микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства Краснодарского края», заведомо знала об условиях договора займа, одобрила его заключение, а его погашение производилось в период совместного проживания сторон за счет их общих доходов.

Возникшие в период брака обязательства по заемным договорам, исполнение которых после прекращения брака лежит на одном из бывших супругов, могут быть компенсированы супругу путем передачи ему в собственность соответствующей части имущества сверх полагающейся по закону доли в совместно нажитом имуществе. При отсутствии такого имущества супруг-заемщик вправе требовать от второго супруга компенсации соответствующей доли фактически произведенных им выплат по договору.

Иное противоречило бы положениям пункта 3 статьи 39 Семейного кодекса Российской Федерации и повлекло бы наступление для другого супруга заведомо неблагоприятных последствий в части срока исполнения денежного обязательства перед заимодавцем, равно как и повлекло бы неблагоприятные последствия для заимодавца, рассчитывающего на исполнение обязательства по возврату полученной суммы займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором кредита (пункт 3 Обзора судебной практики Верховного суда Российской Федерации N 4 (2021) (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16 февраля 2022 года)).

Дейкин А.П. ставит вопрос о признании долговых обязательств по вышеуказанному кредитному договору общим долгом супругов, при этом он не просит увеличить свою долю либо взыскать уже выплаченную часть долга.

Учитывая, что данный договор заключен с согласия и ведома Дейкиной О.А., а полученные по ним денежные средства были вложены в развитие предпринимательской деятельности ИП (КФХ) Дейкина А.П., а доходы от предпринимательской деятельности являются общим имуществом супругов, суд приходит к выводу о признании обязательств по кредитному договору общим долгом супругов.

Признание общим совместным долгом супругов обязательства по кредитному договору № 836 от 13.10.2023 г. не нарушает права заемщика, поскольку судом не производится замена стороны по кредитному обязательству, а удовлетворение данного требования лишь признает указанное обязательство совместным.

Рассматривая требование о взыскании компенсаций в счет взыскания разницы стоимости переданного каждой из сторон имущества суд приходит к следующему.

Общая стоимость имущества подлежащего разделу составляет 22537627,72 рублей (транспортное средство HYUNDAI SOLARIS, государственный регистрационный знак А [REDACTED] К 123 стоимостью 636000 рублей, автомобиль Ниссан Навара, государственный регистрационный знак В [REDACTED] Н 193 стоимостью 1043000 рублей, транспортное средство ГАЗ-231073, государственный регистрационный знак: У [REDACTED] М 193 стоимостью 948000 рублей, автомобиль ВАЗ 21213, государственный регистрационный знак У [REDACTED] 93 стоимостью 92000 рублей, телевизор «Sony»; холодильник «Dex»; стиральная машина «LG»; СВЧ «Supra»; диван, шкаф и тумба в прихожей комнате; шкаф, стол, кровать в детской комнате стоимостью 116900 рублей, земельный участок стоимостью 19294000 рублей, стоимость затрат при строительстве забора в размере 207727,72 рублей, 200000 рублей стоимость товара).

В собственность Дейкиной О.А. передается имущество стоимостью 10 603763,86 рублей (транспортное средство HYUNDAI SOLARIS, государственный регистрационный знак А [REDACTED] К 123 стоимостью 636000 рублей, телевизор «Sony»; холодильник «Dex»; стиральная машина «LG»; СВЧ «Supra»; диван, шкаф и тумба в прихожей комнате; шкаф, стол, кровать в детской комнате стоимостью 116900 рублей, ½ доля в земельном участке стоимостью 9647000 рублей, ½ доля стоимости затрат при строительстве забора в размере 103863,86 рублей, ½ доля стоимости за товар в размере 100000 рублей).

В собственность Дейкина А.П. передается имущество стоимостью 11 933 863,86 рублей (автомобиль Ниссан Навара, государственный регистрационный знак В [REDACTED] Н 193 стоимостью 1043000 рублей, транспортное средство ГАЗ-231073, государственный регистрационный знак: У [REDACTED] М 193 стоимостью 948000 рублей, автомобиль ВАЗ 21213, государственный регистрационный знак У [REDACTED] 93 стоимостью 92000 рублей, ½ доля в земельном участке стоимостью 9647000 рублей, ½ доля стоимости затрат при строительстве забора в размере 103863,86 рублей, ½ доля стоимости за товар в размере 100000 рублей).

При разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. В случае, если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация (абзац 2 пункт 3 статья 38 Семейного кодекса Российской Федерации).

Поскольку доля Дейкина А.П. превышает причитающуюся ему долю на 1330100 рублей, суд взыскивает ½ долю от указанной суммы в качестве денежной компенсации в пользу Дейкиной О.А., что составляет 665050 рублей.

В силу ч. 1 ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Определением Тбилисского районного суда Краснодарского края по делу была назначена оценочная экспертиза, производство по делу было поручено ИП Долгов С.Ю. стоимость экспертизы составила 70000 рублей.

Определением Тбилисского районного суда Краснодарского края по делу была назначена повторная оценочная экспертиза, производство по делу было поручено АНО «Бюро независимой экспертизы «Плеяды» стоимость экспертизы составила 95000 рублей.

Поскольку проведение судебных экспертиз касается раздела имущества супругов, то суд относит несение данных расходов на обе стороны и взыскивает с Дейкина А.П. в пользу Дейкиной О.А. половину расходов уплаченных за проведение указанных экспертиз, что составляет 82500 рублей.

Частью 1 ст. 88 ГПК РФ установлено, что судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

При разрешении вопроса о государственной пошлине, суд исходит из того, что имущество разделено сторонами поровну.

Так, сторонам перешло имущество в общем размере по 11 268 813,86 рублей.

Согласно п. 1 ст. 333.19 НК РФ (в редакции действовавшей на день принятия иска) при подаче искового заявления имущественного характера подлежащего оценке, при цене иска свыше 1 000 000 рублей уплачивается государственная пошлина в размере 13 200 рублей плюс 0,5 процента суммы, превышающей 1 000 000 рублей, но не более 60 000 рублей.

Таким образом, сторонам надлежало уплатить государственную пошлину в размере 60000 рублей.

Дейкиной О.А. при подаче иска уплачена государственная пошлина в размере 5000 рублей, соответственно суд взыскивает с нее недоплаченную государственную пошлину в размере 55000 рублей в доход государства.

Дейкиным А.П. при подаче встречного иска уплачена государственная пошлина в размере 3200 рублей, соответственно суд взыскивает с него недоплаченную государственную пошлину в размере 56800 рублей в доход государства.

В ходе рассмотрения дела определением Тбилисского районного суда от 31.05.2024 г. в порядке ст. 139-140 ГПК РФ в целях обеспечения иска судом применены обеспечительные меры в виде ареста спорного имущества и на распоряжение денежными средствами, находящимися на счетах в банках, открытых Дейкиным Александром Петровичем.

Определением Тбилисского районного суда от 01.10.2024 г. обеспечительные меры по гражданскому делу № 2-585/2024 г. по иску Дейкиной Ольги Алексеевны к Дейкину Александру Петровичу о разделе совместно нажитого имущества, наложенные определением суда от 31.05.2024 г. в виде ареста отменены и заменены на запрет на осуществление регистрационных действий перехода права собственности на следующее имущество:

- земельный участок, адрес: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Ориентир ст-ца Ловлинская, Тбилисский район, Краснодарский край. Участок находится примерно в 2,5 км от ориентира по направлению юго-восток, площадь: 39069 +/- 439 кв.м., кадастровый номер: 23:29:0201[REDACTED];

- транспортное средство Ниссан Навара, идентификационный номер (VIN): VSKCVND40U0[REDACTED], год изготовления ТС 2011, цвет кузова: черный, государственный регистрационный знак: В[REDACTED]Н 193;

- транспортное средство HYNDAY SOLARIS, идентификационный номер (VIN): Z94CT51DABR[REDACTED], год изготовления ТС 2011, цвет кузова: фиолетовый, государственный регистрационный знак: А[REDACTED]К 123;

- транспортное средство ГАЗ-231073, идентификационный номер (VIN):

X96231073J2 [REDACTED], год изготовления ТС 2018, цвет кузова: белый, государственный регистрационный знак: У [REDACTED] М 193;

- транспортное средство ВАЗ 21213, идентификационный номер (VIN): ХТА212130Х1 [REDACTED], год изготовления ТС 1998, государственный регистрационный знак: У [REDACTED] 193.

Согласно ч. 1 ст. 144 ГПК РФ обеспечение иска может быть отменено тем же судьей или судом по заявлению ответчика либо по инициативе судьи или суда. С учетом вышеизложенного, суд считает необходимым отменить обеспечительные меры, наложенные определениями Тбилисского районного суда от 31.05.2024 г. и 01.10.2024 г. после выступления решения в законную силу.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые заявления Дейкиной Ольги Алексеевны к Дейкину Александру Петровичу о разделе совместно нажитого имущества и встречные иски Дейкина Александра Петровича к Дейкиной Ольге Алексеевне о признании движимого имущества совместно нажитым имуществом супругов и его разделе удовлетворить частично.

Признать совместно нажитым имуществом супругов следующее имущество:

земельный участок, адрес: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Ориентир ст-ца Ловлинская, Тбилисский район, Краснодарский край. Участок находится примерно в 2,5 км. От ориентира по направлению юго-восток, площадь: 39069 +/- 439 кв.м., кадастровый номер: 23:29:020 [REDACTED];

транспортное средство Ниссан Навара, идентификационный номер (VIN): VSKCVND40U0 [REDACTED], год изготовления ТС 2011, цвет кузова: черный, государственный регистрационный знак: В [REDACTED] П 193;

транспортное средство HYUNDAI SOLARIS, идентификационный номер (VIN): Z94CT51DABR [REDACTED], год изготовления ТС 2011, цвет кузова: фиолетовый, государственный регистрационный знак: А [REDACTED] К 123;

транспортное средство ГАЗ-231073, идентификационный номер (VIN): Х96231073J2 [REDACTED], год изготовления ТС 2018, цвет кузова: Белый, государственный регистрационный знак: У [REDACTED] М 193;

транспортное средство ВАЗ 21213, идентификационный номер (VIN): ХТА212130Х1 [REDACTED], год изготовления ТС 1998, государственный регистрационный знак: У [REDACTED] 193;

телевизор «Sony»; холодильник «Dexr»; стиральную машину «LG»; СВЧ «Supra»; диван, шкаф и тумбу в прихожей комнате; шкаф, стол, кровать в детской комнате; затраты на строительство забора по адресу: ст. Тбилисская, ул. Заярн [REDACTED] приобретенный товар в размере 200000 рублей.

Произвести раздел совместно нажитого имущества супругов следующим образом.

Передать Дейкиной Ольге Александровне и признать за ней право собственности на транспортное средство HYUNDAI SOLARIS, идентификационный номер (VIN): Z94CT51DABR [REDACTED], год изготовления ТС 2011, цвет кузова: фиолетовый, государственный регистрационный знак: А [REDACTED] К 123.

Передать Дейкиной Ольге Александровне в собственность телевизор «Sony»; холодильник «Dexr»; стиральную машину «LG»; СВЧ «Supra»; диван, шкаф и тумбу в прихожей комнате; шкаф, стол, кровать в детской комнате.

Передать Дейкину Александру Петровичу транспортное средство Ниссан Навара, идентификационный номер (VIN): VSKCVND40U0 [REDACTED], год изготовления ТС 2011, цвет кузова: черный, государственный регистрационный знак: В [REDACTED] ПН 193; транспортное средство ГАЗ-231073, идентификационный номер (VIN): Х96231073J2 [REDACTED], год изготовления ТС 2018, цвет кузова: Белый, государственный регистрационный знак: У [REDACTED] ММ 193; транспортное средство ВАЗ 21213, идентификационный номер (VIN): ХТА212130Х1 [REDACTED], год изготовления ТС 1998, государственный регистрационный знак: У [REDACTED] 193.

Прекратить право собственности Дейкина Александра Петровича на земельный участок адрес: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Ориентир ст-ца Ловлинская, Тбилисский район, Краснодарский край. Участок находится примерно в 2,5 км. От ориентира по направлению юго-восток, площадь: 39069 +/- 439 кв.м., кадастровый номер: 23:29:0201 [REDACTED] и погасить регистрационную запись.

Признать за Дейкиной Ольгой Алексеевной право общей долевой собственности на $\frac{1}{2}$ долю земельного участка, адрес: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Ориентир ст-ца Ловлинская, Тбилисский район, Краснодарский край. Участок находится примерно в 2,5 км. От ориентира по направлению юго-восток, площадь: 39069 +/- 439 кв.м., кадастровый номер: 23:29:020 [REDACTED].

Признать за Дейкиным Александром Петровичем право общей долевой собственности на $\frac{1}{2}$ долю земельного участка, адрес: установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Ориентир ст-ца Ловлинская, Тбилисский район, Краснодарский край. Участок находится примерно в 2,5 км. От ориентира по направлению юго-восток, площадь: 39069 +/- 439 кв.м., кадастровый номер: 23:29:020 [REDACTED].

Взыскать с Дейкина Александра Петровича в пользу Дейкиной Ольги Алексеевны компенсацию за превышение его доли в совместно нажитом имуществе в размере 665050 рублей.

Признать обязательство, возникшее из кредитного договора № 836 от 13.10.2023 г. заключенного между ИП Дейкиным Александром Петровичем и Унитарной некоммерческой организацией – микрокредитная компания «Фонд микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства Краснодарского края» общим долгом супругов Дейкина Александра Петровича и Дейкиной Ольги Алексеевны.

Взыскать с Дейкина Александра Петровича в пользу Дейкиной Ольги Алексеевны судебные расходы за проведение по делу судебных экспертиз в размере 82500 рублей.

Взыскать с Дейкиной Ольги Алексеевны в доход государства государственную пошлину в размере 55000 рублей.

Взыскать с Дейкина Александра Петровича в доход государства государственную пошлину в размере 56800 рублей.

По вступлению решения суда в законную силу, обеспечительные меры, наложенные определениями Тбилисского районного суда по делу № 2-585/2024 от 31.05.2024 г. и 01.10.2024 г. отменить.

Мотивированное решение суда изготовлено 29 августа 2025 г..

Решение может быть обжаловано в Краснодарский краевой суд через Тбилисский районный суд в течение месяца, со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Председательствующий: /подпись/

КОПИЯ ВЕРНА
СУДЬЯ

29 СЕН

СЕКРЕТАРЬ С. А.
ГРИДНЕВА Д. В.



Подлинник решения суда находится в материалах гражданского дела № 2-6/2025